

MIESZKAŃCY UL. KOŚCIUSZKI

STAROSTWO POWIATOWE
w Ropczycach
KANCELARIA OGÓLNA

Sędziszów Młp. 15. 09. 2021 r.

Wpłynęło

2021 -09- 15

L. dz. 15092 podpis. f.
Sz. P. Witold Darlak

Starosta Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego

BRZ
20.09.21
Rada Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego
Sz. P. Jerzy Kiebała
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony
Środowiska

ul. Konopnickiej 5
39-100 Ropczyce

W związku z odpowiedzią Rady Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego z dnia 10.09.2021r., otrzymanego w dniu 13.09.2021r., numer BRZ.0012.6.2.2021 dziękujemy za zajęcie się zgłoszonymi problemami.

W związku z pomiarem emisji hałasu dla posesji ul. Kościuszki 26 w dniu 01.09.2021r., napisaliśmy pismo do Państwa z naszymi zastrzeżeniami dotyczącego przebiegu tego badania, oraz opisem innych spraw dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców ul. Kościuszki i pacjentów Szpitala Powiatowego w Sędziszowie Młp., pismo z dnia 05.09.2021r., data wpłynięcia do Starostwa Powiatowego w Ropczycach Kancelaria ogólna w dniu 07.09.2021r.

W odpowiedzi na Państwa pismo informujemy, że pomiar emisji hałasu od sprężarkowni Szpitala Powiatowego w Sędziszowie Młp. przy posesji ul. Kościuszki 24 odbył się w dniu 11.09.2021r., przez firmę z Krakowa, nieznaną nam z nazwy. Punkt pomiarowy został ustalony przez Inwestora przy słupie lampy wjazdu na posesję, a nie przy pomieszczeniach mieszkalnych (oknach do pomieszczeń) tego domu. Może się to wydawać nieistotne dla Państwa, ale wnosiliśmy o zbadanie poziomu emisji hałasu przy włączonych wszystkich urządzeniach emitujących dźwięk od budynku szpitala, w tym systemu wentylacji – klimatyzacji szpitala, który obejmuje pomieszczenia mieszkalne i jest uciążliwy w porze nocnej. W obszarze tego oddziaływania punktu pomiarowego nie ustawiono a właśnie tam znajdują się pomieszczenia mieszkalne w obrębie zasięgu oddziaływania obydwu źródeł hałasu.

Termin planowanego pomiaru hałasu podanego przez Państwa na dzień 13.09.2021r., okazał się terminem, w którym nie przeprowadzano badań emisji hałasu przy naszych posesjach.

Rada Powiatu skierowała wniosek formalny do Dyrektora ZOZ w Ropczycach o ponowne zbadanie poziomu emisji hałasu, w porze dziennej i nocnej, ale TYLKO emitowanego przez instalacje gazów medycznych z instalacją tlenową w Szpitalu Powiatowym w Sędziszowie Młp.. My wnosiliśmy o zbadanie emisji hałasu od wszystkich urządzeń emitujących hałas umieszczonych w/na budynku szpitala od strony ul. Kościuszki, w tym od urządzeń wentylacji – klimatyzacji obiektu. Jednocześnie nie zapewniliście Państwo, aby badanie emisji hałasu zlecone przez Inwestora odbyło się w obecności niezależnego Obserwatora, który mógłby w pełni obiektywnie reprezentować Dyрекcję ZOZ w Ropczycach i stwierdzić, czy nasze zastrzeżenia są słuszne czy nie mają podstaw do dalszego rozpatrywania.

We wniosku do Państwa o zbadanie sprawy przedstawiliśmy dokładnie, w jaki sposób odbywają się badania poziomu emisji hałasu zlecone przez Inwestora. Firma Ecosound z Krakowa wykonująca wcześniejsze badania. Przedstawiciel firmy opisał, że Inwestor ustala parametry pracy urządzeń. Firma badająca emisję hałasu od źródła opiera się na danych od Inwestora, pracownicy firmy nie mają możliwości sprawdzenia ile, oraz jakie urządzenia pracują w chwili badania i na jakiej wydajności. Te informacje potwierdzili pracownicy firm badającym poziom emisji hałasu przy naszych posesjach podczas rozmowy z Panią

dniu 01.09.2021r., oraz z Panią
w dniu 11.09.2021r. O prowadzonych badaniach dowiedzieliśmy się zupełnie przypadkowo, widząc urządzenia badawcze rozstawione w punktach pomiarowych. Nie zostaliśmy poinformowani o terminie ich przeprowadzenia. Znając termin badań moglibyśmy poprosić niezależnych Obserwatorów, czy też niezależnych świadków o obiektywną ocenę warunków przeprowadzenia badania.

Państwo możecie zwrócić się do Firm wykonujących badania czy to co poniżej piszemy jest zgodne z informacjami, które pracownicy nam przekazali, a które przedstawiamy poniżej.

Z wypowiedzi pracowników firm wynikało, że Inwestor znał **daty i czas pomiaru** emisji hałasu przez obie firmy. Osoby badające miały wyznaczoną lokalizację punktów pomiarowych, w tym, przy nie ustalonym punkcie pomiaru tła (otrzymaliśmy informację, że jedna firma punkt ma zlokalizować przy parkingu szpitala – zwróciliśmy uwagę, że tam jest hałas od wentylatorów; druga firma chciała zlokalizować punkt pomiarowy koło Cmentarza Żydowskiego – zwróciliśmy uwagę, że tam nie ma zabudowy zwartej; w konsekwencji przedstawiciele firm nie udzielili nam informacji, gdzie pomiar tła miał być zlokalizowany).

Dodatkowo pracownicy obu firm poinformowali nas, że nie mają żadnych możliwości sprawdzenia ile urządzeń, i na jakiej wydajności pracują podczas wykonywania pomiarów. Nie mieli wiedzy, jakie parametry pracy miały klimatyzatory zamontowane w sprężarkowni. Pracownicy z Firmy z Krakowa nie wiedzieli od jakich urządzeń wykonują pomiar. **Przy przekazaniu przez nas informacji, że są tam 4 sprężarki otrzymaliśmy informację, że sprężarki są źródłem INFRADŹWIEKÓW, bardzo szkodliwych dla zdrowia człowieka.** Umieszczając sprężarkownię tak blisko domów mieszkalnych czy wzięto ten aspekt pod uwagę?

Otrzymaliśmy informację, że w chwili badania nie było w pomieszczeniach sprężarkowni pracownika szpitala, który podałby parametry pracy urządzeń. W pomieszczeniach było ciemno. Jedynie Inwestor zapewnił na „SŁOWO”, że Instalacja pracuje cały czas tak samo. Przedstawiciele firm stwierdzili, że jeżeli Inwestor poda, że to jest maksymalna wydajność urządzeń i maksymalny poziom emisji hałasu, to Oni, tak wpiszą w sprawozdaniu. Firma traktuje taką informację za prawdziwą, bez sprawdzania czy informacja jest wiarygodna. Wobec braku możliwości wejścia na teren obiektu i sprawdzenia tego faktu przez pracowników wykonujących badanie zadajemy pytanie:

Czy Państwo uważacie, że w taki sposób przeprowadzone badanie poziomu emisji hałasu jest wiarygodne?

Podczas badania emisji hałasu nie było przedstawiciela Rady Powiatu ani wyznaczonego niezależnego Obserwatora, który mógłby poświadczyć jak wyglądały okoliczności wykonywanych badań.

Jako mieszkańcy ul. Kościuszki 24, 26 oświadczamy, że w dniu wykonywania badań, w godzinach ich wykonywania instalacje były wyciszone, co zgłosiliśmy pracownikom Firm. Urządzenia w sprężarkowni nie pracowały w swoim normalnym trybie pracy, nie mówiąc już o maksymalnych wartościach ich pracy, co po prostu jest słyszalne. W dniu 14.09.2021r. szpital „huczał”, była słoneczna pogoda i poziom hałasu znacząco wzrósł. Czy jest możliwe, aby przy maksymalnej wydajności pracujących urządzeń poziom emisji hałasu był niższy, niż przy pracy na niższej wydajności?

Kolejny aspekt:

Badania były prowadzone przy zamkniętych drzwiach do sprężarkowni, ale faktu tego nie mogli ustalić pracownicy Firm, ze względu na ich zasłonięcie przez konstrukcję z blachy. Zatem w sprawozdaniu nie może być wiarygodnej informacji, czy w trakcie badania drzwi do sprężarkowni były zamknięte czy otwarte w chwili badania. Badania były przeprowadzane w porze wieczornej, przy stosunkowo niskiej temperaturze powietrza atmosferycznego. Wobec braku wymuszenia pracy urządzeń przy maksymalnej wydajności, braku informacji przy jakich parametrach poboru gazów medycznych instalacja pracowała w chwili badania, wyciszenia pracy wentylatorów klimatyzacji szpitala wobec niskich temperatur powietrza atmosferycznego trudno uznać, że badanie jest wiarygodne. Oczywiście w Sprawozdaniach Firm, będą rzeczywiste wartości emisji hałasu w danej chwili, które odnotowały urządzenia pomiarowe, ale wskazujemy na brak wiarygodnych danych parametrów pracy tych urządzeń.

Przeprowadzane badania w warunkach pogody jesiennej bez wymuszenia maksymalnej pracy urządzeń są zupełnie niewiarygodne, dla sytuacji występujących w porze letniej wobec braku dodatkowego systemu wentylacji pomieszczeń.

My zgłosiliśmy przedstawicielom Firm badających emisję hałasu, że została ona wyciszona, na co dzień urządzenia emitują wyższą emisję hałasu. Podczas badań, w danych godzinach zrobiła się cisza przy szpitalu. Urządzenia klimatyzacji – wentylacji szpitala nawet zostały wyciszone, że prawie niesłyszalne. Jak więc możemy traktować takie wyniki za

wiarygodne? Tutaj podajemy fakt, że aby uznać Sprawozdanie z badania emisji hałasu za zgodne z Instrukcją przeprowadzenia badania emisji hałasu, w badaniu powinien podany być zakres maksymalnych wartości natężenia dźwięku od źródła. Jak pracownicy Firm mieli go ustalić, jeżeli nie mieli żadnego wpływu na sprawdzenie parametrów pracy urządzeń? Podczas badań nie było pracownika szpitala, ani w ich trakcie nie uczestniczył niezależny Obserwator. Jeżeli parametry pracy urządzeń są rejestrowane automatycznie, to prosimy o sprawdzenie parametrów pracy urządzeń. Proszę nam odpowiedzieć, jak to możliwe, że jeżeli w chwili badania urządzenia pracowały na maksymalnej wydajności, to pracowały ciszej niż podczas normalnej pracy w każdy inny dzień i w nocy. Z jakiego powodu pominięto hałas od urządzeń wentylacji – klimatyzacji szpitala, którą podczas badania wyciszono? Rozumiemy, że nie pracowała ze względu na niską temperaturę otoczenia, ale podczas pół roku pory letniej, z wysokimi temperaturami instalacja wytwarza uciążliwy hałas, w tych badania w ogóle nie uwzględniony.

Z powyższych względów prosimy o przedstawienie wiarygodnych danych o wyciszeniu instalacji gazów medycznych oraz zabezpieczeniu mieszkańców ul. Kościuszki przed hałasem od wszystkich urządzeń go wytwarzających umieszczonych w/n budynku Szpitala Powiatowego w Sędziszowie Młp.

Wnosimy o przedstawienie nam ekspertyzy od projektanta – architekta Instalacji gazów medycznych, który obecnie dokonywał zmian w projekcie o przedstawienie rozwiązań, które pozwoliły na uznanie za rozwiązane problemy:

- z wentylacją pomieszczeń podczas wysokich temperatur powietrza atmosferycznego
- jakie zastosowano technologie i materiały izolacyjno – akustyczne wyciszenia 4 sprężarek, emitujących hałas do ok. 70 dB każda, wobec zastosowania na ścianach pomieszczenia warstwy gazobetonu, wobec otwartych otworów okiennych i zmontowanych w nich żaluzji kierujących fale dźwiękową wprost na nasze domy oraz wobec możliwości awaryjnego otwierania drzwi do instalacji gazów medycznych.

Pracownicy jednej z Firm poinformowali nas, że badanie poziomu emisji hałasu pod kontrolą niezależnych kontrolerów, którzy mają dostęp do odczytu parametrów urządzeń może być przeprowadzone tylko przez pracowników WOŚ. My taką prośbę wystosowaliśmy do WOŚ w Rzeszowie, który odpowiedział nam, że z takim wnioskiem musi się do nich zwrócić Starosta Powiatu lub SKO w Rzeszowie. Do SKO w Rzeszowie Starosta Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego skierował nasze odwołanie, zażalenie na brak przeprowadzenia takiego badania. Jeżeli według Dyrekcji ZOZ w Ropczycach instalacja jest wyciszona i badania pomiaru emisji hałasu to potwierdzają, to dlaczego, Starosta Powiatu Ropczycko – Sędziszowskiego nie chce się zwrócić do niezależnego Organu kontrolnego WOŚ?

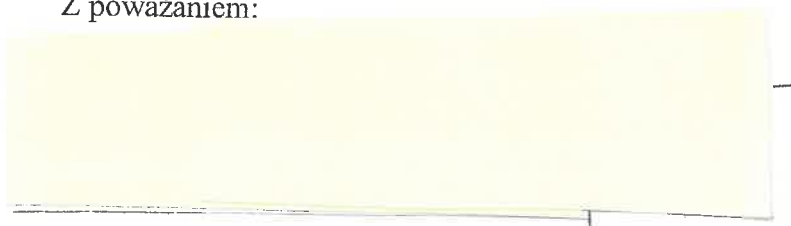
Dla nas do dziś sytuacja związana z uciążliwym hałasem się nie zmieniła. Jeżeli były wykonane kolejne nieznaczące inwestycje, i są pieniądze na wykonywanie kolejnych badań emisji hałasu na zlecenie Inwestora przy nieustalonych parametrach pracy instalacji

i wyciszeniu innych źródeł hałasu to my zgłaszamy postulat o ponowne przeanalizowanie jakości zastosowanych materiałów izolacji akustycznej, oraz tłumikach na urządzeniach jeżeli w ogóle są na nich założone.

Prosimy o ustosunkowanie się do przedstawionych w poprzedniej korespondencji problemów dotyczących funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Sędziszowie Młp. od strony ul. Kościuszki.

Jednocześnie informujemy, że w dniu 14.09.2021r., zdemontowano rurę od nieznanej nam instalacji, która była umieszczona w środku okienka budynku, ale okienko pozostawiono otwarte na całą noc, bez zabezpieczenia. Zwracaliśmy uwagę w poprzednich pismach, że takie rozwiązanie może być niebezpieczne ze względu na możliwość dostania się do pomieszczenia instalacji zwierząt np. gryzoni, ptaków oraz ze względu na spadek temperatur w nocy.

Z poważaniem:

A large rectangular area of the document is redacted with a light yellow background, obscuring the signature and any text that might have been present below the closing salutation.